

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 (JUNIOR) EMANATO CON D.D. n. 1535 del 27/02/2020 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE – N. 17 del 28/02/2020

Verbale della 1° adunanza

Il giorno 17/04/2020, alle ore 14:30, si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Fisica e Astronomia (DIFA) – Settore concorsuale 02/A1 - SSD FIS/01.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con n. 2230 del 14/04/2020:

Componente: Prof. Maurizio Spurio– Professore di I fascia presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof. Ugo Gasparini – Professore di I fascia presso l'Università di Padova;

Componente: Prof. Massimo Masera– Professore di I fascia presso l'Università di Torino.

I Commissari dichiarano che nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Ugo Gasparini, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Maurizio Spurio.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 1535 del 27/02/2020. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale n. 17 del 28/02/2020, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa agli altri commissari collegati telematicamente.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione.

MS

Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione decide di riconvocarsi per il giorno 22/5 alle ore 9:00 sempre in modalità telematica per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

La Commissione decide altresì di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 29/5 alle ore 9:30 in teleconferenza e ne dà comunicazione agli Uffici.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 16:00, la Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione

Bologna, 17/04/2020

PRESIDENTE Prof. Ugo Gasparini

COMPONENTE : Prof. Massimo Masera

SEGRETARIO Prof. Maurizio Spurio

Maurizio Spurio

ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Fisica e Astronomia – Settore concorsuale 02/A1 - SSD FIS/01, composta da

PRESIDENTE: Prof. Ugo Gasparini – Professore presso l'Università di Padova;

COMPONENTE: Prof. Massimo Masera– Professore presso l'Università di Torino.

SEGRETARIO: Prof. Maurizio Spurio– Professore presso l'Università di Bologna;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 65/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 50/100

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: **max 3**, con riferimento alla congruenza col SC e SSD del concorso

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; **max 12**, in particolare con riferimento alla congruenza col SC e SSD del concorso

- max 3.0 punti per ciascuna titolarità di insegnamento o di moduli didattici per a.a.;
- max 1.0 punto per attività di tutor didattico o di didattica integrativa come assistente di laboratorio per corso per a.a.;
- max 1.5 punti come tutore/supervisore o co-tutore di tesi di dottorato
- max 1.0 punto per ciascuna tesi magistrale come relatore o co-relatore
- max 0.5 punti per ciascuna tesi triennale come relatore o co-relatore

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; **max 12**, in particolare con riferimento alla congruenza col SC del concorso e alla rilevanza della istituzione ospite

- max 2.0 punti per ogni anno di post-doc (o equivalente) in università o istituto di ricerca italiana o straniera,

f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi anche valutando le responsabilità ivi assunte; **max 10**; in particolare, verranno considerati in dipendenza della rilevanza del progetto e con riferimento alla congruenza col SC del concorso i ruoli di:

- PI o coordinatore di unità nazionali o locali di ricerca; coordinatore work-package in progetti nazionali o internazionali;
- coordinamento di attività/analisi/working group di esperimenti;
- partecipante;

g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; **max 1**

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; **max 10**, in particolare, in dipendenza della rilevanza nazionale o internazionale del congresso,

- max 0.5 per partecipazione a congresso con presentazione di poster
- max 1.0 punto per partecipazione a congresso con presentazione orale
- max 1.5 punti nel caso di presentazione orale ad invito

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; **max 2**

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max 50/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle 12 consentite, la Commissione valuta le prime 12 dell'elenco come dispone il bando.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio: (Riportare i punteggi decisi dalla Commissione) per la produzione scientifica:

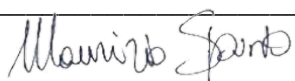
1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un **max di punti 0.5 per ciascuna pubblicazione;**
2. Congruenza con il SSD a bando fino ad un **max di punti 0.5 per ciascuna pubblicazione**
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un **max di punti 0.5 per ciascuna pubblicazione**
4. Apporto individuale del candidato, fino ad un **max di punti 1.5 per ciascuna pubblicazione.** Nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, l'apporto sarà individuato sulla base della coerenza scientifica delle pubblicazioni con il curriculum presentato e con l'argomento delle presentazioni ai congressi.
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, valutandola fino ad un **max di punti 14**

La Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale anche degli indicatori bibliometrici di consolidato uso a livello internazionale, incluso la combinazioni dei parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

PRESIDENTE Prof. Ugo Gasparini

COMPONENTE : Prof. Massimo Masera

SEGRETARIO Prof. Maurizio Spurio



**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 EMANATO
CON D.D. CON D.D. n. 1535 del 27/02/2020 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA
G.U. - 4° SERIE SPECIALE – N. 17 del 28/02/2020**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Massimo Masera, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare FIS/01, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 17/04/2020 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Maurizio SPURIO.

In fede

Torino, 18 aprile 2020

Il Prof. 

**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10
EMANATO CON D.D. CON D.D. n. 1535 del 27/02/2020 E IL CUI AVVISO E' STATO
PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE – N. 17 del 28/02/2020**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Ugo Gasparini, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare FIS/01, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 17/04/2020 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Maurizio SPURIO .

In fede

Luogo e data

Padova, 18 Aprile 2020

Il Prof.

